

Reacties op “openstaande punten RGS MKB” d.d. 20210518

Onderstaand vindt u de opmerkingen en acties terug over de gemelde punten.

Algemeen

RGS (Referentie Grootboek Schema) is vooral bedoeld als een standaard die willekeurige grootboekschema's koppelt naar een standaard-normalisatiepunt.

Dit enerzijds om de koppeling met SBR rapportages te verzorgen en anderzijds om als uitwisselstandaard tussen verschillende softwareapplicaties in de keten te kunnen worden gebruikt.

RGS is niet bedoeld om als een alternatief grootboekschema te worden gezien omdat dit, mede door de grote variëteit aan grootboekrekeningen zou leiden tot een ongebreideld RGS schema. Een “kind met een waterhoofd”. Daarom zullen er veel situaties zijn in de praktijk waarin meerdere grootboekrekeningen gekoppeld zullen worden naar 1 RGS code (n op 1)

Nu leeft de discussie weer op dat men in Nederland wellicht toch een standaard grootboekschema zou willen hebben. In dat kader willen wij nogmaals opmerken dat het referentienummer opgenomen in RGS in onze ogen niet als een grootboekrekening nummer moet worden gezien. Dit ook gezien vanuit een praktische beleving dat een grootboekrekeningnummer van 7 posities (met dan mogelijk nog een uitbreiding op extensies) niet gewenst en of hanteerbaar is.

Als een standaard grootboekschema gewenst is dient deze afzonderlijk te worden bepaald en indien mogelijk kan deze in RGS worden opgenomen. Vooralsnog zijn het geluiden en zal een inventarisatie tot werkelijke implementatie nog uitgevoerd moeten worden.

Tenzij vanuit de SBR RGS Beheergroep, waarin een brede bezetting van zowel publieke- als privaartpartijen zitting in hebben, anders bepaald zal worden is het huidige RGS een referentieschema en moet deze niet gezien worden als ook een methode om een grote hoeveelheid en diepgang van journaalposten te ondersteunen.

Diversen

1. Is verwerkt in RGS 3.4 alfa
2. Is verwerkt in RGS 3.4 alfa
3. Dividendbelasting. Lijkt inderdaad dubbel op. Na te gaan in de Beheergroep of er een wezenlijk verschil is tussen “ingehouden dividendbelasting” en “Te vorderen dividendbelasting”. Eventuele consequenties te verwerken in RGS 3.4 beta

RGS en voorzieningen

1. Het is niet te doen gebruikelijk om bij een handelsonderneming een “Voorziening incurante handelsgoederen” in de W&V te presenteren. Dit is een onderdeel / mutatie in de “Kostprijs / Inkoopwaarde van de omzet”.

RGS en de margeregeling

1. Is verwerkt in RGS 3.4 alfa

RGS en subsidies

1. Is in RGS 3.3 opgenomen als WPerLesOls - Overige loon(kosten)subsidies.
Geen aanpassing noodzakelijk

2. Overige ontvangen subsidies is opgenomen ter dekking van het entrypoint Fondswervende Instellingen
Geen aanpassing noodzakelijk
3. Geen nadere toelichting. RGS is in de basis geen grootboekschema maar een referentieschema.

RGS vaste activa en afschrijvingen

1. Fiscale posten zijn bij een B.V. slechts toegestaan bij Micro en Klein. De herinvesteringsreserve wordt in mindering gebracht op de betalen VpB.
Het is overigens een misverstand dat de codegroep 'BEivFir' alleen voor "Natuurlijke personen" zou gelden!

RGS en Ideal betalingen

1. Men kan hiervoor de beschikbare "Tussenrekeningen" gebruiken en ultimo rapportage periode een eventueel correct saldo boeken naar "Kruisposten". Dat geeft voldoende dekking naar een rapportage. In onze optiek gaat het te ver om onder "Kruisposten" nog een verdere detaillering aan te brengen.

Projecten OHW

1. Hier is de tekst van de terse (verkorte) label opgenomen. De standard label is 'Geactiveerde uitgaven voor nog niet verrichte prestaties van onderhanden projecten'

Deelnemingen

1. Groepsmaatschappijen en overige deelnemingen is aanwezig. Overige verbonden maatschappijen kent volgens ons geen resultaat in de W&V!
2. Is een mutatie van een rekening-courant, dus niveau 5. Structuur leent zich niet om dit op niveau 4 te plaatsen

Boeken van Winst

1. In RGS 3.4 aparte code opgenomen voor verwerking van het resultaat van EZ-VOF

Aanduiding BTW code bij omzetrekeningen

1. Op verzoek van de markt zo opgenomen om voor de gebruiker de koppeling met een btw aangifte duidelijk te maken

RGS en overige netto-omzet

1. Opbrengsten uit overige bronnen is een term in gebruik bij SBR van een Coöperatie- VC-VOF - Groot. Zie concept rj-i_RevenuesOther
2. Zie algemene opmerking RGS versus een grootboekschema

Niveau 5

1. Is inherent aan de semantische opbouw van RGS met zijn niveaus Hier wordt een logische opbouw gevolgd van de balans en w&v conform BMJ (Besluit Modellen Jaarrekening). Dit leidt er soms toe dat op basis van bovenstaande bij een nadere uitsplitsing van een post dit niet anders kan dan op niveau 5

De omslag en verdiepingen op de "Tussenrekening" is opgenomen op basis van de wens

van de SBR RGS Beheergroep WoCo. Omslag is ter dekking van en het meegeven van een intelligentie zodat dit automatisch geregeld wordt en men geen extra boekingen hoeft te maken.

Wat betreft de "bank" is in RGS 3.4 nu ook opgenomen dat men deze kan verantwoorden op niveau 4 (met omslag) De structuur met niveau 5 blijft hiernaast ook bestaan. Dit mede omdat afgesproken is dat er geen codes in RGS verwijderd zullen gaan worden. Op zijn hoogst krijgen ze een status "Niet-actief".

Men kan hiervoor gebruiken BSchBepBtw (met omslag). Dit betreft dan een saldopost. Er bestaat dan geen mogelijkheid vanuit RGS opbouw een btw aangifte te volgen!

Decimaal rekeningschema

Door de SBR RGS Beheergroep is er inderdaad een RfC uitgezet inzake het verwijderen van het referentienummer. Op basis van de ontvangen reacties is besloten dit niet uit te voeren.

Verder verwijzen wij naar de beschrijving opgenomen in het begin van dit document onder de noemer "Algemeen".

RGS casus Lonen, salarissen en personeelskosten

1. Werkkostenregeling. Deze is vaak in de administratie al geregeld via kostenplaatsen - dimensies etc.
Algemene vraag is dan ook in hoeverre deze in RGS nog wensbaar zijn.
De huidige opgenomen codes bestaan reeds van voor RGS 3.0 en zijn tot op heden onverminderd opgenomen.
Dit vraagt wellicht een revisie maar ook juiste inventarisatie. Dit zal aan de Beheergroep worden voorgelegd en dan evt. behandeld worden in de bèta versie van RGS 3.4

Voor punt 2,3,4 en 5 geldt het vermelde onder punt 1.

5. Dit betreffen codes aangemaakt op verzoek van SBR RGS Beheer WoCo.
Gelieve hier navraag te doen, dan wel de codes voor MKB niet te gebruiken.
6. Dit betreffen codes aangemaakt op verzoek van SBR RGS Beheer WoCo.
Gelieve hier navraag te doen, dan wel de codes voor MKB niet te gebruiken.
Verskil tussen "Uitzendkrachten" en "Uitzendbedrijven" is ons ook onduidelijk. Zie niet direct het verschil. Indien de code onnodig is, dan wel verwarrend stellen wij voor deze ook op "Niet-actief" te zetten
7. Geen specifieke reden. Het nu nog omzetten zou betekenen dat ongeveer 120 referentie nummers zouden moeten worden omgezet. Hetgeen de markt waarschijnlijk niet als wenselijk zal aanmerken.
8. Eventuele wijzigingen noodzakelijk en of gewenst inzake de WKR zullen in RGS 3.4 beta meegenomen worden.
9. De oorspronkelijk bron inzake WKR is Harold Kinds geweest en al in een vroeg stadium van RGS opgenomen (RGS 1.1). Hierna zijn hierop eigenlijk nagenoeg geen wijzigingen meer geweest. Dit mede om de reden dat de RGS codes in de praktijk niet of nauwelijks gebruikt worden. Meestal is dit al geregeld in de bronadministratie doordat men daar middels kostenplaatsen of dimensies de verbijzondering naar WKR heeft geregeld.
In uitgevraagde rapporten (SBR) komt dit ook niet naar voren. En specifieke rapportages en controles zijn vaak al in een Loonapplicatie opgenomen.

10. En 11 zie opmerking onder punt 8
12. Dit is juist. Echter er zijn nog "partijen" die de verplichting graag anders willen opnemen. Vandaar dat deze code nog bestaat. Zal worden voorgelegd aan Beheergroep om mogelijk op "Niet-actief" te zetten.
13. Gratificaties toegevoegd in RGS 3.4 – BschSalGra
14. Aangepast in RGS 3.4
15. Dit betreffen codes aangemaakt op verzoek van SBR RGS Beheer WoCo. Gelieve hier navraag te doen, dan wel de codes voor MKB niet te gebruiken.

Als algemene opmerking RGS is met name bedoeld als referentie mogelijkheid naar SBR. En niet als een rekeningschema voor boekhouden. Ook bij uitwisseling met andere applicaties dient een diepgang noodzakelijk en of gewenst te zijn om RGS uit te breiden.

Mocht dit toch de wens van de markt zijn dan dient RGS wellicht herzien te worden.

16. Geen idee. Code komt voort uit SBR RGS Beheergroep WoCo. Gelieve hier na te vragen
17. Opgenomen in RGS 3.4 – BschSalOsf
18. Restant vakantiedagen is opgenomen in RGS 3.4. Restant verlofdagen is de tekst aangepast naar "Restant verlofuren – verlofdagen".
19. Beide zijn uitbreidingen op niveau 5 op verzoek van SBR RGS Beheergroep WoCo. Gelieve daar navraag te doen. Wat mij betreft codes niet adresseren in RGS MKB
20. Zie opmerking bij punt 19.
21. Zie opmerking bij punt 19.
22. Te betalen pensioenpremie wordt apart uitgevraagd in SBR dan wel onder de overige schulden dan wel onder de overlopende passiva. Dient dus apart adresseerbaar te zijn
23. Zie algemene opmerking inzake WKR

RGS versie 3.3

BVorDebTus is aangepast in RGS 3.4

en BSchTusTov, deze staat benoemd in de filter Basis en Uitgebr

1. En 2 zijn te onderscheiden door de kolom "Andere wijz". Hierin staat gemarkeerd welke zaken vallend onder – Sortering – Referentienummer – Omschrijving (verkort) – Omschrijving -D/C zijn aangepast. Deze aangepaste velden zijn dan "groen" gemarkeerd.
2. Zie opmerking punt 1 en algemene opmerking aanvang document
3. Oorspronkelijk is dit gevraagd door partijen als Caseware en Audition (Unit4) om hun SBR rapportages, met name Middelgroot, op een juiste wijze te kunnen opbouwen. Dit is voorgelegd aan de SBR RGS Beheergroep (brede dekking van publieke en private partijen) welke hiermee akkoord is gegaan.
4. Betreft inderdaad het (beter) dekking geven aan de sectorale entrypoints van KvK (NT). Wij zijn het eens dat "vervuiling" zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Het is dan ook een punt van agenda om te bekijken in hoeverre dit soort entiteiten (waaronder ook WoCo) niet beter geregeld kunnen worden middels "extensies" op een basisschema RGS
5. Geeft inderdaad dekking aan de presentatievorm van een functionele W&V. Echter is het vaak zo dat in de praktijk men intern "Categoriaal" wenst te rapporteren en er voor de uitvragende partijen een wettelijke verplichting ligt om de W&V functioneel op te nemen. Om dit te kunnen bewerkstelligen zijn de RGS codes opgenomen.

Onvolkomenheden in de ZZP-selectie van het complete RGS

1. Aangepast in RGS 3.4
2. Aangepast in RGS 3.4
3. Aangepast in RGS 3.4
4. Aangepast in RGS 3.4
5. Aangepast in RGS 3.4
6. Aangepast in RGS 3.4
7. Aangepast in RGS 3.4
8. Actuele kostprijs ligt niet voor de hand te gebruiken bij een ZZP. Overal verwijderd in RGS 3.4
9. Aangepast in RGS 3.4
10. Wordt ook zo toegepast in de "Rapportage-software". Men is dit zo gewend.
Zal nader overlegd worden in de Beheergroep!
11. Zal nader overlegd worden in de Beheergroep!
12. Aangepast in RGS 3.4
13. Zoals meerdere malen gemeld, is referentienummer geen sorteeritem. Daarvoor is "Sortering" al lange tijd in de plaats gekomen.
14. Zoals meerdere malen gemeld, is referentienummer geen sorteeritem. Daarvoor is "Sortering" al lange tijd in de plaats gekomen.
15. Zoals meerdere malen gemeld, is referentienummer geen sorteeritem. Daarvoor is "Sortering" al lange tijd in de plaats gekomen.

Btw-e-commerce voor webshop ondernemers

Nog onbekend. Opgevraagd bij de Belastingdienst. Nog geen uitsluitsel ontvangen, ook niet na een reminder.

Eventuele consequenties worden dus pas in RGS 3.4 beta verwerkt!

SBR RGS Beheergroep

Juli 2021